



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY  
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление  
Постоянного представителя Российской Федерации  
А.К.ЛУКАШЕВИЧА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
9 ноября 2017 года**

*На доклад Представителя ОБСЕ по свободе СМИ*

Уважаемый господин Председатель,  
Уважаемый господин А.Дезир,

Благодарим за выступление и отчет о деятельности в качестве Представителя ОБСЕ по свободе СМИ, который Вы сегодня впервые представили Постсовету.

Видим, что в письменном отчете появились новые элементы, в частности, приведено краткое содержание ответов государств-участников на некоторые запросы института. Но почему-то такие сведения даны не по всем странам.

Отмечаем преимущество Офиса в области продвижения плюрализма СМИ, защиты журналистов и обеспечения безопасных условий их работы. Рассчитываем, что будет уделено достаточное внимание повышению качества журналистики, в т.ч. через развитие этических стандартов и механизмов саморегулирования СМИ. Это является не только необходимым условием для ответственного отношения журналистов к своей работе, но и важным элементом в борьбе с распространением «фальшивых новостей» и разжиганием ненависти.

Не следует забывать и о роли государств в этом процессе. Именно они несут ответственность за выполнение обязательств в области свободы выражения мнения, которая имеет определенные рамки, закрепленные в международном праве.

По теме Интернета считаем, что несогласованные термины, которые касаются виртуальной сферы, не должны автоматически переноситься в обязательства по ОБСЕ. Не согласны также с продвижением концепции равенства прав «онлайн» и «офлайн». Во-первых, Интернет - это лишь средство коммуникации. В ключевых международных правозащитных договорах закреплено право получать, передавать, обмениваться информацией и мнениями через использование любых средств коммуникации. Во-вторых, есть у Интернета и немаловажное отличие - его доступность для пользователей. Помноженная на возможность сохранять анонимность в сети, она повышает вероятность распространения противоправного контента и других угроз.

Отдельно хотел бы остановиться на феномене преследования в ряде стран ОБСЕ российских СМИ. Их голословно обвиняют в «пропаганде» и пытаются оправдать этим введение против них жестких ограничительных мер, которые очень далеки от демократических принципов и обязательств ОБСЕ. Мы такое открыто слышали в ходе прошлого заседания Постсовета. Это говорит о неспособности воспринимать иную точку зрения, лишает общество возможности услышать альтернативное мнение.

На днях произошел очередной эпизод: Служба безопасности Украины запретила въезд в страну еще одному российском журналисту - корреспонденту РИА «Новости» Захару Виноградову. Киев всеми силами пытается помешать своим гражданам получать правдивую информацию.

Ваша предшественница госпожа Д.Миятович подчеркивала, что бороться с пропагандой необходимо путем вынесения на суд общественности других точек зрения. Это достигается в т.ч. через обеспечение разнообразия источников информации и свободного доступа к ним, а не запретами и примитивным шельмованием. Мы же продолжаем слышать набор заезженных штампов и агрессивной риторики времен «холодной войны». То есть, ту же пропаганду. Это путь в никуда.

Ограничительные меры применяются к журналистам и в ОБСЕ. Например, в ходе недавнего Дополнительного совещания о роли СМИ. Мы уже выражали сожаление в связи с решением австрийских властей не выдавать визы представителям крымского медиа-сообщества, которые зарегистрировались на мероприятие в полном соответствии с правилами. Более того, австрийское председательство даже отказало в демонстрации их видеообращения к участникам форума. Неприемлемо, чтобы проживающие в Крыму журналисты подвергались дискриминации и коллективному наказанию за свой выбор.

Еще одна тревожная тенденция. В кулуарах Совещания в адрес российских официальных делегатов и журналистов прозвучали угрозы и оскорбления со стороны представителей НПО «Крымско-татарский ресурсный центр» И.Балиева и А.Муджабаева. Выдержки из своих разжигающих ненависть высказываний они даже разместили в социальных сетях. Считаю такие нападки неприемлемыми и призываю австрийское председательство, Представителя ОБСЕ по свободе СМИ и БДИПЧ отреагировать на эти вопиющие инциденты и принять все возможные меры, чтобы не допустить их повторения.

Господин Председатель,

Проблемы в области свободы выражения мнения и свободы СМИ есть практически на всем пространстве ОБСЕ. Мы не раз привлекали внимание Постоянного совета к случаям преследования журналистов на Украине, в Великобритании, США, Франции, Латвии, Литве, Эстонии, Польше и других странах Евросоюза. И не слышали, чтобы обеспокоенность такой ситуацией прозвучала из уст представителей США и ряда государств Евросоюза. Что это, как не лицемерие и «двойные стандарты»?

В контексте Украины весьма характерно, что почти сразу после визита господина А.Дезира в Киев украинские силовики избили и задержали там троих журналистов - Д.Реплянчука («Громадське ТВ»), С.Лефтера (УНИАН) и К.Малышева (Страна.ua), освещавших протестную акцию у городского суда 24 октября. Очевидно, это – своеобразный ответ украинских властей на адресованный им призыв Представителя ОБСЕ бороться с безнаказанностью за преступления против журналистов.

В заключение хотели бы подчеркнуть, что готовы продолжать развивать конструктивное сотрудничество с институтом Представителя ОБСЕ по свободе СМИ. Рассчитываем также услышать от господина А.Дезира реакцию на поставленные нами вопросы.

Благодарю за внимание