
Председатель: Австрия

1128-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА

1. Дата: четверг, 19 января 2017 года

Открытие: 10 час. 05 мин.
Перерыв: 13 час. 00 мин.
Возобновление: 15 час. 05 мин.
Закрытие: 16 час. 25 мин.

2. Председатель: посол К. Койя

Прежде чем приступить к рассмотрению повестки дня, Председатель от имени Постоянного совета выразил Кыргызстану и Турции свои соболезнования в связи с трагическим крушением грузового самолета в окрестностях Бишкека 16 января 2017 года. Кыргызстан и Турция поблагодарили Председателя за выражение сочувствия.

Председатель также выразил соболезнования Египту (партнеру по сотрудничеству) в связи с нападением на полицейский пост 16 января 2017 года.

3. Обсуждавшиеся вопросы – Заявления – Принятые решения/документы:

Пункт 1 повестки дня: ПОСЛЕДНЯЯ ИНФОРМАЦИЯ ОТ
СПЕЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБСЕ НА
УКРАИНЕ И В ТРЕХСТОРОННЕЙ КОНТАКТНОЙ
ГРУППЕ ПОСЛА МАРТИНА САЙДИКА

Дискуссия в рамках пункта 2 повестки дня.

Пункт 2 повестки дня: ДОКЛАД ГЛАВНОГО НАБЛЮДАТЕЛЯ
СПЕЦИАЛЬНОЙ МОНИТОРИНГОВОЙ МИССИИ
ОБСЕ НА УКРАИНЕ

Председатель, специальный представитель Действующего председателя ОБСЕ на Украине и в Трехсторонней контактной группе (CЮ.GAL/7/17),

Главный наблюдатель Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине (PC.FR/1/17 OSCE+) (PC.FR/2/17), Мальта – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, бывшая югославская Республика Македония и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия, Лихтенштейн и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Андорра, Грузия, Молдова, Сан-Марино и Украина) (PC.DEL/59/17), Российская Федерация (PC.DEL/39/17), Казахстан (PC.DEL/36/17 OSCE+), Швейцария (PC.DEL/38/17 OSCE+), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/32/17), Турция (PC.DEL/41/17 OSCE+), Канада (PC.DEL/71/17 OSCE+), Беларусь (PC.DEL/65/17 OSCE+), Святой Престол (PC.DEL/31/17 OSCE+), Франция (также от имени Германии) (PC.DEL/30/17 OSCE+), Украина (PC.DEL/42/17)

Пункт 3 повестки дня: ОБЗОР ТЕКУЩИХ ВОПРОСОВ

- a) *Вооруженная провокация со стороны Азербайджана на армяно-азербайджанской государственной границе:* Армения (PC.DEL/57/17), Азербайджан
- b) *Продолжающиеся нарушения Арменией своих обязательств в рамках международного гуманитарного права путем отказа в возвращении тела скончавшегося азербайджанского военнослужащего:* Азербайджан (PC.DEL/50/17 OSCE+), Казахстан (PC.DEL/37/17 OSCE+), Норвегия, Турция (PC.DEL/40/17 OSCE+), Российская Федерация, Армения (PC.DEL/68/17)
- c) *Похищение Арменией двух азербайджанских гражданских лиц на оккупированных территориях:* Азербайджан (PC.DEL/51/17 OSCE+), Армения (PC.DEL/67/17)
- d) *Обеспечение конституционного правопорядка в Соединенных Штатах Америки:* Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/33/17) (PC.DEL/34/17), Российская Федерация
- e) *Продолжающееся включение организаций гражданского общества в перечень "иностранных агентов" в Российской Федерации:* Мальта – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, бывшая югославская Республика Македония и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Украина) (PC.DEL/60/17), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/35/17), Украина (PC.DEL/43/17), Российская Федерация (PC.DEL/44/17)
- f) *Обеспечение языковых прав русскоговорящего населения в Литве:* Российская Федерация (PC.DEL/47/17), Литва (PC.DEL/64/17 OSCE+)

- g) *Дело журналиста г-на Г. Динка: Армения (PC.DEL/54/17), Турция (PC.DEL/45/17 OSCE+)*
- h) *Уничтожение культурного наследия в Грузинском регионе Абхазии: Грузия (PC.DEL/49/17 OSCE+), Соединенные Штаты Америки (PC.DEL/58/17), Мальта – Европейский союз (присоединились страны-кандидаты Албания, бывшая югославская Республика Македония и Черногория; страна – участница процесса стабилизации и ассоциации, являющаяся потенциальным кандидатом, – Босния и Герцеговина; страны – члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Норвегия, входящие в европейское экономическое пространство; а также Украина) (PC.DEL/61/17), Канада (PC.DEL/72/17 OSCE+), Российская Федерация (PC.DEL/46/17)*
- i) *Ситуация с продлением срока действия мандата Бюро ОБСЕ в Ереване: Председатель, Азербайджан (Приложение 1), Армения (PC.DEL/69/17)*
- j) *Невыполнение резолюций 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и его последствия для Минского процесса ОБСЕ: Азербайджан (Приложение 2) (PC.DEL/63/17 OSCE+), Франция (также от имени Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки), Армения (PC.DEL/70/17)*

Пункт 4 повестки дня: **ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

- a) *Поездка Действующего председателя на линию соприкосновения близ Мариуполя, Украина, и встреча со Специальной мониторинговой миссией ОБСЕ на Украине 3–4 января 2017 года: Председатель*
- b) *Поездка Действующего председателя в Киев 16–17 января 2017 года: Председатель*
- c) *Поездка Действующего председателя в Москву 17–18 января 2017 года: председатель:*
- d) *Поездка специального представителя Действующего председателя по процессу приднестровского урегулирования в Кишинев и Тирасполь 17-20 января 2017 года: Председатель*

Пункт 5 повестки дня: **ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ**

- a) *Объявление о распространении письменного доклада Генерального секретаря (SEC.GAL/7/17 OSCE+): Директор/Координатор деятельности по противодействию транснациональным угрозам*
- b) *Распространение доклада о наглядности деятельности Секретариата ОБСЕ за ноябрь и декабрь 2016 года: Директор/Координатор*

деятельности по противодействию транснациональным угрозам (SEC.GAL/7/17 OSCE+)

- c) *Назначение нового старшего советника по гендерным вопросам: Директор/Координатор деятельности по противодействию транснациональным угрозам (SEC.GAL/7/17 OSCE+)*
- d) *Назначение нового Координатора экономической и экологической деятельности ОБСЕ: Директор/Координатор деятельности по противодействию транснациональным угрозам (SEC.GAL/7/17 OSCE+)*

Пункт 6 повестки дня: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) *Задержание подозреваемого террориста, ответственного за нападение на ночной клуб в Стамбуле 1 января 2017 года: Турция*
- b) *Проводы постоянного представителя Кыргызстана в ОБСЕ посла Е. Ибраимова: Председатель, Кыргызстан*
- c) *Продление срока действия мандата Наблюдательной миссии ОБСЕ на двух российских пропускных пунктах на российско-украинской границе: Швейцария (Приложение 3), Председатель*
- d) *Парламентские выборы в Армении, намеченные на 2 апреля 2017 года: Армения (PC.DEL/55/17)*
- e) *Будапештский водный саммит 2016 года, состоявшийся 28–30 ноября 2016 года: Венгрия (PC.DEL/56/17 OSCE+)*
- f) *Санкт-Петербургский международный экономический форум, который состоится 1–3 июня 2017 года: Российская Федерация (PC.DEL/48/17)*

4. Следующее заседание:

Четверг, 26 января 2017 года, 10 час. 00 мин., Нойерзал.

1128-е пленарное заседание
PC Journal No. 1128, пункт 3i повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

Г-н Председатель,

хочу ознакомить Совет со свежей информацией о позиции Азербайджана относительно продления срока действия мандата Бюро ОБСЕ в Ереване. В свете наблюдавшихся нами попыток армянских должностных лиц публично возложить вину за непродление срока действия мандата на Азербайджан хочу коротко ознакомить вас с шагами, предпринятыми к настоящему моменту делегацией Азербайджана при ОБСЕ в порядке сигнализирования об озабоченности по поводу проводимых Бюро мероприятий, касающихся разминирования.

Бюро в Ереване впервые выступило с предложением о мероприятиях по разминированию в документе с общими контурами программы ОБСЕ на 2014 год. Делегация Азербайджана запросила всеобъемлющую информацию об этом проекте в рамках процесса рассмотрения бюджета. Конкретно мы заинтересовались необходимостью осуществления такого проекта в Армении, которая не была театром военных действий во время армяно-азербайджанской войны. Мы четко указали, что если запланированные мероприятия связаны с конфликтом, то их следует исключить из сводного бюджета на 2014 год исходя из того понимания, что Бюро не уполномочено заниматься вопросами, связанными с конфликтом. В тот раз мы получили от ЦПК общий ответ, в котором наши озабоченности в основном учтены не были. Единственный данный нам в устной форме конкретный ответ состоял в том, что проект будет ограничен территорией Армении.

Затем мы попытались организовать обсуждение предложенного Бюро в Ереване проекта по разминированию на Форуме по сотрудничеству в области безопасности. К сожалению, Армения в качестве принимающей страны препятствовала любым попыткам внести большую ясность и транспарентность в деятельность Бюро ОБСЕ в Ереване в этой области.

В 2015 году мы систематически озвучивали свою озабоченность в ходе обсуждения общих контуров программы ОБСЕ на 2016 год и ежегодного доклада руководителя Бюро ОБСЕ в Ереване Постоянному совету. Поскольку нам были даны уверения в том, что Бюро не занимается мероприятиями по разминированию в связи с конфликтом, наша делегация выразила озабоченность тем, что осуществляемый Бюро

проект по разминированию может укрепить потенциал и компетентность соответствующих структур Армении, а это может быть легко использовано против Азербайджана на оккупированных территориях. Мы вновь потребовали прекращения деятельности, связанной с разминированием, и ее исключения из сводного бюджета на 2016 год. Председательство ОБСЕ, которое руководило консультациями в Консультативном комитете по управлению финансами в 2015 году, попросило нас пойти на компромисс и в обмен обещало досконально изучить этот вопрос в 2016 году и задействовать механизм контроля за данной конкретной деятельностью Бюро. Мы согласились с компромиссным предложением Председательства и при утверждении сводного бюджета на 2016 год выступили с интерпретирующим заявлением, где содержалась просьба об обеспечении эффективного контроля за деятельностью Бюро.

В 2016 году мы вновь неоднократно ставили этот вопрос в ходе наших консультаций с Председательством, особенно когда руководитель Бюро ОБСЕ в Ереване г-н Сорокин публично обвинил Парламентскую ассамблею Совета Европы в игнорировании основополагающих принципов ОБСЕ и подверг критике роль Турции в Минской группе ОБСЕ. В письмах, адресованных Председательству и Директору ЦПК, я затронул вопрос о таких недопустимых нарушениях мандата г-ном Сорокиным, поставив под сомнение его беспристрастность и потребовав, чтобы Председательство в неотложном порядке дало политические указания. В своих письмах я категорически подчеркнул, что оговорки, сделанные азербайджанской стороной в интерпретирующем заявлении, приложенном к Решению о продлении срока полномочий Бюро ОБСЕ в Ереване, приобретают все более актуальный характер и могут дать толчок дальнейшим действиям, ведущим к рассмотрению мандата Бюро ОБСЕ в Ереване и выделенных на него бюджетных ассигнований. Я настоятельно призвал Председательство и Директора ЦПК принять незамедлительные меры к тому, чтобы деятельность Бюро ОБСЕ в Ереване была приведена в полное соответствие с его мандатом. В порядке реакции на это Председательство направило в Ереван своего специального представителя, но проблема так и не была решена. Тем временем мы продолжаем получать из открытых источников тревожные новости, свидетельствующие о случаях нарушения мандата. Мы продолжили озвучивать наши озабоченности г-ну Авакову, новому руководителю Бюро в Ереване, как в неофициальном плане, так и в связи с его ежегодным отчетом на Постоянном совете.

Несмотря на то что в последние три года Азербайджан последовательно ставил вопрос о своих озабоченностях, деятельность, касающаяся разминирования, была вновь включена в проект сводного бюджета на 2017 год. Мы выдвинули ряд вопросов к Бюро в Ереване и запросили полную информацию о проекте. Полученные нами от Бюро ответы однозначно свидетельствуют о том, что его программная деятельность и в самом деле предусматривает оказание содействия в проведении мероприятий, касающихся разминирования, на территориях, заминированных Арменией в начале 90-х годов во время ее боевых действий против Азербайджана. Кроме того, мы не получили от него убедительных аргументов в пользу того, что данная программная деятельность Бюро соответствует имеющемуся у него экспертному потенциалу и его сравнительным преимуществам.

Затем, учитывая то, что указанная деятельность относится к продолжающемуся армяно-азербайджанскому конфликту и в силу этого не соответствует мандату Бюро, Азербайджан просил Председательство ОБСЕ и ЦПК внести необходимые коррективы

в запланированные мероприятия Бюро на 2017 год и исключить деятельность, связанную с разминированием, из его бюджетной сметы на 2017 год.

К сожалению, по причине занятой Арменией позиции, которая была основана на отрицании законных прав Азербайджана как государства-участника корректировать бюджетные ассигнования на полевые миссии, в Организации возник кризис, сопровождавшийся политизацией такого технического вопроса, как пересмотр бюджетной сметы одного из фондов ОБСЕ. Примирительная позиция и отсутствие надлежащей реакции вовлеченных заинтересованных сторон в ходе имевших место обменов были восприняты Арменией в качестве поощрения к дальнейшему шантажу и неприкрытым действиям по принципу заложничества. Не выдвинув никаких аргументов, Армения заблокировала принятие решений о продлении срока действия мандатов миссий ОБСЕ в Узбекистане, Таджикистане и Кыргызстане и Наблюдательной миссии ОБСЕ на двух российских пунктах пропуска на российско-украинской границе, а также Решения о пересмотре Сводного бюджета ОБСЕ на 2016 год.

Неприемлемый подход делегации Армении, из-за которого миссии ОБСЕ на местах фактически стали неработоспособными, должен быть отвергнут ОБСЕ исходя из принципа единства и солидарности в интересах всей Организации. Очевидно, что сама Армения без внешней поддержки или подстрекательства едва ли смогла бы поставить судьбу крайне важных миссий ОБСЕ на местах в зависимость от своих прихотей.

Г-н Председатель,

позиция Азербайджана по данному вопросу носит принципиальный характер и исходит из мандата, утвержденного коллективными решениями всех государств – участников ОБСЕ, а также из существующей практики и процедур Организации. Все структуры ОБСЕ, включая ее миссии на местах, должны быть достоянием всех государств – участников ОБСЕ и при всех обстоятельствах должны воздерживаться от любых действий, способных нанести ущерб законным интересам государств-участников. Деятельность миссий ОБСЕ на местах должна быть транспарентной и подотчетной для всех 57 государств-участников, поскольку они были созданы коллективной волей и финансируются за счет финансовых взносов всех государств-участников. Отход Армении от этих основополагающих постулатов ОБСЕ, о чем свидетельствуют ее притязания на привилегированное отношение к миссии, размещенной на ее территории, и особенно ее намерение использовать Бюро ОБСЕ в Ереване вразрез с законными интересами Азербайджана, противоречит основополагающим принципам ОБСЕ, и Азербайджан более не намерен с этим мириться.

Мы твердо убеждены, что выход из сложившегося тупика может быть найден через издание Председательством соответствующих директив, оформленных в виде документа с надлежащим регистрационным номером ОБСЕ, который следует распространить среди всех государств-участников. В таких директивах, где должен найти отражение тот факт, что ранее осуществлявшаяся Бюро деятельность в области разминирования не соответствовала его мандату, руководителю Бюро должно быть предписано прекратить использование любых средств на мероприятия, касающиеся

разминирования, и воздерживаться в будущем от любой деятельности, связанной с конфликтом между Арменией и Азербайджаном.

Делегация Азербайджана по-прежнему решительно настроена на конструктивное взаимодействие в интересах нахождения решения в русле изложенных выше параметров.

Г-н Председатель, прошу приобщить текст настоящего заявления к Журналу заседания.

Благодарю за внимание, г-н Председатель.

1128-е пленарное заседание
PC Journal No. 1128, пункт 3j повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

Г-н Председатель,

невыполнение Арменией резолюций 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций бросает открытый вызов процессу урегулирования армяно-азербайджанского конфликта и несет серьезную угрозу международному и региональному миру и безопасности.

В своих резолюциях Совет Безопасности ООН осудил оккупацию территорий Азербайджана, вновь подтвердил территориальную целостность и суверенитет Азербайджана с Нагорнокарабахским регионом как его частью, конкретно подтвердил принцип нерушимости международных границ и недопустимости применения силы для приобретения территорий и потребовал незамедлительного, полного и безусловного вывода оккупационных армянских сил из всех оккупированных территорий Азербайджана.

В своем заявлении в июле 1993 года Председатель Минской конференции ОБСЕ г-н Марио Раффаэлли заявил, что незамедлительный вывод из недавно захваченных с применением силы территорий является "ключевым фактором обеспечения того, чтобы мирные переговоры могли продвигаться" (UN Doc. S/26184).

Таким образом, главная цель участия Азербайджана в мирном процессе заключается в обеспечении незамедлительного, полного и безусловного вывода армянских вооруженных сил из региона Нагорного Карабаха и других оккупированных территорий Азербайджана. Мир должен восстановить суверенитет и территориальную целостность Азербайджана в рамках его международно признанных границ. Отступление Минской группы ОБСЕ и ее сопредседателей от рамок, определенных Советом Безопасности ООН, подрывает предоставленный Группе мандат и может оказать серьезное влияние на процесс урегулирования конфликта. Сопредседатели Минской группы должны вернуться к выполнению порученных им Советом Безопасности ООН задач и на этой основе привлечь обе стороны к предметным и ориентированным на достижение конкретного результата переговорам.

Последнее время было сделано много заявлений в том смысле, что у конфликта между Арменией и Азербайджаном нет военного решения. Нам также хотелось бы

верить в это. Однако вопрос заключается в том, движется ли мирный процесс в этом направлении. Базируется ли он на ключевых элементах, определенных Советом Безопасности ООН? Каковы препятствия на пути достижения прорыва в переговорах и заинтересованы ли хоть сколько-нибудь государства – участники ОБСЕ в повышении шансов на достижение мира? Если да, то почему те, кто не видит военного решения этого конфликта, остаются столь глухими к призывам азербайджанской стороны устранить препятствия на пути к миру? Вот те вопросы, на которые необходимо найти честные ответы, прежде чем приходиться к заключениям, подобным тому, что военного решения конфликта не существует.

Совет Безопасности ООН абсолютно четко указал, что применение силы в отношении территории Азербайджана не породило никаких юридических последствий; что действия Армении являются незаконными и не совместимыми с запретом на использование вооруженных сил в международных отношениях и противоречат Уставу ООН и его целям; и что они представляют собой очевидное нарушение суверенитета и территориальной целостности Азербайджана и тем самым статьи 2(4) Устава ООН.

Продолжающееся неправильное толкование принципа неприменения силы с целью сохранения существующего положения в отношении оккупации является неприемлемой, контрпродуктивной и весьма опасной мерой. В обстоятельствах, когда одно государство проигнорировало свое обязательство урегулировать международный спор мирными средствами и вслед за этим незаконно применило силу для оккупации территории другого государства, и в отсутствие прогресса на пути к миру и давления на агрессора неуместно, мягко говоря, заявлять, что государство жертва обязано уважать принцип неприменения силы по отношению к государству агрессору.

Армения грубо нарушает принцип неприменения силы, укрепляя оккупацию территорий Азербайджана, отрицая право сотен тысяч азербайджанцев, являющихся внутренне перемещенными лицами, вернуться в свои дома в Нагорнокарабахском регионе и на других оккупированных территориях Азербайджана, принимая последовательные усилия по изменению демографического, культурного и физического характера оккупированных территорий, ликвидируя любые признаки их азербайджанских, культурных и исторических корней и осуществляя эксплуатацию и грабеж ресурсов и других активов этих территорий для своей наживы. Весьма небольшое число делегаций ОБСЕ либо осудили поведение Армении, либо потребовали вывода Арменией своих сил с оккупированных территорий.

Поэтому те, кто говорит о неприменении силы в контексте урегулирования конфликта, прежде всего должны исключить фактор военной оккупации азербайджанских территорий. Если они не могут вывести армянские войска из оккупированных территорий или устранить многие другие вызовы на пути мирного процесса, Азербайджан имеет полное право всеми средствами защищать свою территорию и свой народ. Если мирный процесс не приводит к изменению существующего положения, как этого требуют резолюции Совета Безопасности ООН, то мы имеем право сами изменить существующее положение.

Принимая во внимание того факт, что существующее положение с оккупацией возникло в результате применения силы, которое, по определению Совета

Безопасности ООН, было незаконным, это существующее положение не может рассматриваться в качестве основы для урегулирования конфликта. Как недавно заметил министр иностранных дел Азербайджана г-н Эльмар Маммадыяров, безусловный и полный вывод армянских вооруженных сил из Нагорнокарабахского региона и других оккупированных территорий Азербайджана является требованием международного сообщества и никоим образом не может служить элементом компромисса или использоваться как предлог для увязки вывода войск с решением политических вопросов.

Министр подчеркнул, что если бы страны-сопредседатели серьезно взялись за этот вопрос, то вывод армянских оккупационных сил с оккупированных территорий Азербайджана был бы обеспечен.

Г-н Председатель, прошу приложить текст данного заявления к Журналу заседания.

Благодарю Вас, г-н Председатель.

1128-е пленарное заседание
PC Journal No. 1128, пункт 6с повестки дня

ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ ШВЕЙЦАРИИ

Г-н Председатель,

позвольте мне выразить озабоченность Швейцарии тем фактом, что Постоянный совет до сих пор не продлил срок действия мандата нескольких полевых операций, включая Наблюдательную миссию на российских пропускных пунктах "Гуково" и "Донецк". До истечения срока действия мандата Наблюдательной миссии осталось всего лишь несколько дней. Если мандат не будет продлен до конца месяца, миссию придется закрыть. Это означает, что в тот момент, когда конфликт на Украине и вокруг нее еще далек от своего разрешения, мы будем отказываться от важного мониторингового инструмента ОБСЕ, который является частью архитектуры деэскалации и стабилизации в зоне конфликта.

Как известно, состояние конфликта в Восточной Украине требует, чтобы этот инструмент международного наблюдения был сохранен, а его мандат возобновлен.

Сейчас наш долг как сторонников обеспечения безопасности и сотрудничества в Европе в предстоящие дни найти возможность продления срока действия Наблюдательной миссии.

Благодарю Вас, г-н Председатель.