

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/743/25
17 July 2025

Original: RUSSIAN

1528th Meeting of the Permanent Council
17 July 2025



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации
А.А.ВОЛГАРЁВА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
17 июля 2025 года**

К годовщине катастрофы рейса МН-17

Господин Председатель,

11 лет назад, 17 июля 2014 года, в Донбассе произошла большая трагедия – потерпел крушение самолёт Боинг-777 авиакомпании «Малайзийские авиалинии», летевший рейсом МН-17 из Амстердама в Куала-Лумпур. Все находившиеся на борту 298 человек погибли. Российская Федерация многократно на различных уровнях выражала соболезнования родным погибших. Повторим это и сейчас – мы искренне сопереживаем всем, кто потерял своих близких в тот день.

К сожалению, жизни пассажиров рейса МН-17 стали «разменной монетой» в антироссийских инсинуациях. Мы категорически не можем принять кощунственный уровень политизации этой трагедии, который развернут в ряде западных стран. И, как мы видим, кое-где продолжается до сих пор.

То, как проводилось расследование катастрофы, а также все связанные с ней судебные действия наглядно демонстрируют, что докопаться до правды о причинах крушения пассажирского самолёта западным странам и не

требовалось. Что им было действительно нужно, так это создать повод для «юридической агрессии» против России с целью оправдания собственных усилий по разжиганию конфликта на Украине и использованию киевского режима против российской государственности.

Напомним, что Россия изначально была решительно настроена принять активное участие в установлении причин авиакатастрофы. Однако этого не произошло. Зато Украину, которая не закрыла небо над своей территорией во время конфликта, пригласили в следственную группу, участники которой договорились между собой: что бы ни решила группа, всё должно приниматься на основе консенсуса. Это означает, что киевский режим получил право вето в отношении всего расследования. Разъясним: главного подозреваемого – Украину – привлекли к следствию, допустили ко всем материалам и позволили влиять на выводы. В итоге, по странному совпадению, выводы стали сильно совпадать с позицией Киева, а также заявлениями западных политиков и СМИ, которые очевидно обладали даром ясновидения – с первых же часов, если не минут, как по отмашке, в адрес России и её руководства посыпались обвинения в гибели людей. Дальнейшее стало лишь политическим спектаклем.

Поэтому нас совершенно не удивляет, что следователи проигнорировали переданные Нидерландам данные российских радаров, а также документацию, свидетельствующую, что ракета, поразившая «Боинг», принадлежала Украине и была запущена с подконтрольной Киеву территории.

Освежим память присутствующим. Российский оборонный концерн «Алмаз-Антей», производитель ЗРК «Бук», трижды проводил натурные эксперименты, моделирующие ситуацию с поражением самолёта в небе над Донбассом. Они основаны на данных, собранных за более чем 40 лет эксплуатации зенитных ракет этого класса, подтвердив, что рейс МН-17 могла поразить только ракета 9М38, запущенная с территории, контролируемой украинскими военными, на вооружении которых находились комплексы «Бук». Здесь также стоит отметить, что, по словам адвокатов одного из обвиняемых, даже прокуратура Нидерландов признала, что было технически

возможно сбить самолет ракетой из ЗРК «Бук» со стороны позиций ВСУ. Но эту версию просто отменили. Вместо этого «доказательная база» оказалась основана на сомнительных источниках информации: показания анонимных свидетелей, социальные сети, плохого качества фотографии, некие аудио- и видеоматериалы с явными признаками монтажа, ничем не подкреплённые данные украинских спецслужб, расследования каких-то «независимых блогеров».

При этом в ходе следствия, а затем и в судебном процессе так и не был прояснён ключевой вопрос – как вообще «Боинг» рейса МН-17 оказался над зоной боевых действий в самый разгар карательной операции Киева против населения Донбасса? Почему киевский режим, обрушив военную силу, включая ударную авиацию, на города Донбасса, не закрыл воздушное пространство для гражданского авиасообщения?

Представители Украины, кстати, так и не предоставили данные своих радаров, а Вашингтон так и не передал спутниковые снимки, где, как утверждали американцы, виден момент запуска ракеты. Всё это наводит на мысль, что нахождение «Боинга» в небе Донбасса в тот определённый момент времени было кому-то выгодно. Напрашивается вывод, что жизнями 298 пассажиров кто-то решил пожертвовать в интересах, как затем стало модно говорить, «нанесения России стратегического поражения».

В таких условиях вряд ли стоит удивляться, что состоявшийся затем в Нидерландах судебный процесс вообще не соответствовал принципам объективного и непредвзятого правосудия и не имел ничего общего с положениями резолюции 2166 Совета Безопасности ООН, потребовавшей проведения всестороннего, тщательного и подлинно независимого международного расследования.

То, что параллельно с проходившим разбирательством был запущен иск против России в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) показывает, что собственно правовая сторона дела, включая недопустимость вмешательства в судебный процесс, западные страны не волновала. Действительно, какая разница, главное ведь громко обвинить Москву.

Поэтому опубликованный 9 июля нынешнего года «вердикт» ЕСПЧ был вполне ожидаемым. Это чисто политизированное решение, считаем его юридически ничтожным. Разъяснения относительно юрисдикции ЕСПЧ применительно к Российской Федерации давались российскими представителями неоднократно, повторять их сейчас не будем. Просто напомним, что Россия вышла из Совета Европы и не признаёт никакие решения ЕСПЧ, принятые после 15 марта 2022 года.

Кстати, из разбирательства дела в ИКАО мы вышли 17 июня 2024 г. - в связи с многочисленными нарушениями и политизацией. В Совет ИКАО, вынесший 12 мая с.г. « решение», Россия не входит.

Что касается чисто правовой стороны дела, то можно вспомнить ещё один крайне важный аспект. 31 января 2024 года Международный суд ООН вынес окончательное решение по иску Украины к России применительно к реализации Международной конвенции по борьбе с финансированием терроризма. Суд отверг все претензии Украины в части, касающейся привнесённого украинской стороной в дело сюжета с МН-17 и многими другими эпизодами, которые киевский режим пытался вменить России в качестве действий в «поддержку и финансирование терроризма». Среди прочего МС ООН отклонил и политизированные измышления о том, будто Донецкая и Луганская народные республики являлись некими «террористическими организациями».

Пока же можем лишь в очередной раз констатировать, что на фоне проведения Россией специальной военной операции ряд государств идут на любые шаги, даже самые бесчеловечные, для создания антироссийского информационного фона. В этом ряду – и фальшивки о Буче, Ирпене, Бородянке, Краматорске, Мариуполе и т.д. – все они были неоднократно развенчаны как российскими экспертами, так и западными журналистами.

Повторим ещё раз: применительно к МН-17 Россия предоставила колоссальный объём информации, имевшей большое значение для установления истинных причин авиакатастрофы. Однако представленные факты не были учтены в рамках следственных и судебных процедур. Вместо

этого имеет место обслуживание политического заказа, который заведомо исключает возможность выявить реальных виновников трагедии рейса МН-17.

И в завершение пару слов о неприглядной роли Нидерландов. Сегодняшнее выступление уважаемого представителя этой страны подтвердило продвигаемые чудовищные двойные стандарты. На словах ратуя за «правосудие и борьбу с безнаказанностью», официальная Гаага не имеет никаких вопросов к киевскому режиму, отменившему выборы, запретившему любую политическую оппозицию и свободу слова, вводящему внесудебные санкции против собственных граждан, проводящему теракты против мирного населения российских регионов. Наоборот, Гаага максимально вкладывается в разжигание и затягивание конфликта.

Нидерланды, видимо, питают особую слабость к авиационной теме в своих антироссийских усилиях – только в мае этого года режиму В.Зеленского была передана очередная партия истребителей F-16. А были ли от Гааги слова осуждения в адрес Киева за сбитый ВСУ 24 января 2024 года самолёт ИЛ-76 над Белгородской областью России, который, кстати, перевозил украинских пленных для передачи Киеву. Ответ на этот вопрос вы же сами знаете, не так ли?

Благодарю за внимание